



Doctora

LUZ ANGÉLICA VIZCAÍNO SOLANO

Secretaria General de Organismo de Control

CONCEJO DE BOGOTÁ

Correo-e: secretariageneral@concejobogota.gov.co

correspondencia@concejobogota.gov.co

Bogotá D.C.

Asunto: Proposición 663 de 2025 – Rad. No. 1-2025-35774

Estimado doctor Araque,

Acuso recibo de la proposición 663 de 2025 sobre el estado, avance y ejecución de las obras Velódromo de Gibraltar y Centro de Alto Rendimiento de Bogotá, manifestándole mi disposición para atender en la fecha que el Honorable Concejo así lo disponga. No obstante, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ)¹, de conformidad con el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, no es competente de dar respuesta.

Cordialmente,

CÉSAR ANDRÉS RESTREPO FLOREZ

Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

CONCEJO DE BOGOTÁ 28-05-2025 10:10:42

2025ER14520 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE SEGURIDAD CONVIVENCIA Y JUSTICIA/CESAR

DESTINO: SECRETARIA GENERAL/VIZCAINO SOLANO LUZ ANGELICA

ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICION 663 DE 2025


OBS: —

Elaboró: Juan David Gonzalez Rodriguez – Pasante Despacho

Revisó: Andrea del Pilar Rojas Álvarez – Asesora Despacho

¹ La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ) de acuerdo con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 "Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones" y en el Decreto 413 de 2016 "Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones".



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CODIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACION PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01 FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 663 DE 20-05- 2025

Aprobada en: PLENARIA

Tema: ESTADO, AVANCE Y EJECUCIÓN DE LAS OBRAS VELÓDROMO DE GIBRALTAR Y CENTRO DE ALTO RENDIMIENTO DE BOGOTÁ

El Concejo de Bogotá, en uso de las facultades legales de Control Político consagradas en el artículo 14 del Decreto 1421 de 1993, las definidas en el Acuerdo 471 de 2019 y el Acto Legislativo 02 de 22 de junio de 2020.

Citados:

Santiago Trujillo, Secretaría Distrital de Cultura, recreación y Deporte
Daniel García Cañón, Instituto Distrital de Recreación y Deporte.
Cesar Restrepo, Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia.
Gustavo Quintero, Secretaría Distrital de Gobierno.
Ana María Cadena, Secretaría Distrital de Hacienda
Claudia Díaz, Secretaría de Movilidad
Orlando Molano, IDU
Orlando Molano, Unidad de Mantenimiento Vial
Adriana Soto, Secretaría Distrital de Ambiente
Gerson Orlando Bemont, Secretaría de Salud


~~* ABUSE DE
RCCI /
NO COMPETENCIA~~

Invitados:


Julián Mauricio Ruiz Rodríguez, Contralor de Bogotá D.C.
Andrés Castro Franco, Personero Distrital
Adriana Herrera Beltrán, Veedora Distrital

CUESTIONARIO:


1. Sírvase informar detalladamente el estado actual de los proyectos velódromo Gibraltar y Centro de Alto Rendimiento en cuanto a su ejecución física (obra) y presupuestal?
2. Explique que efectos a futuro puede tener el escenario en cuanto a su sismoresistencia ya que está siendo contruido en un predio que antes era un botadero de basuras.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01 FECHA: 14-Nov-2019

13. ¿El presupuesto actual del contrato es suficiente para culminar el proyecto o se necesitan recursos adicionales?
14. Sírvase explicar cómo se ha invertido el anticipo del proyecto.
15. Que acciones ha tomado el IDRD respecto a la consultoría, dado los ajustes a los diseños?
16. Explique, porqué no se inició obra en abril de 2024 como se tenía previsto de acuerdo al cronograma de obra.
17. ¿El contrato inicial incluye inicialmente actividades No Previstas?
18. Se realizó un comparativo del presupuesto contractual vs las mayores cantidades encontradas producto de la revisión, que permita identificar claramente los puntos críticos del déficit presupuestal?
19. El contrato actual contempla la dotación necesaria para el proyecto no solo en cuanto a lo que concierne a construcción sino la dotación para la práctica deportiva que se desarrollará. De no ser así sírvase explicar si ya se cuenta con los recursos para un contrato de dotación o implementación para los dos escenarios.
20. Explique si la demanda deportiva de la región da para tener dos velódromos, teniendo en cuenta la cercanía con el escenario de características similares que se está desarrollando en el Municipio de Mosquera (Cundinamarca), lo anterior con el fin de revisar si dicha inversión va a ser de gran utilidad para los deportistas o si a futuro por sus dimensiones se podría convertir en un elefante blanco. Anexe la demanda actual de los deportistas que podrían acceder y/o realizar sus prácticas en el velódromo Gibraltar
21. Dentro de los alcances del proyecto VELÓDROMO GIBRALTAR se tiene previsto que se pueda obtener la certificación UCI, en el entendido que el diseño que se tiene sea apto para las consideraciones que tiene la misma en el otorgamiento de la certificación.

 <p>CONSEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01 FECHA: 14-Nov-2019

3. ¿Está constituyendo este escenario un sobre ese tipo de suelo que ya había tenido otro uso, ha tenido algún impacto en cuanto al presupuesto? Es decir si por el tipo de terreno se han tenido que modificar los costos iniciales del contrato? Y argumente técnicamente la diferencia de haber construido en un suelo que se tenía para otra destinación de recibo de residuos sólidos y haber construido este escenario en un suelo normal.
4. A partir del principio de planeación sírvase explicar porque se realizó un cambio en el pilotaje que se había tenido inicialmente.
5. Siendo estas obras de gran impacto para el desarrollo de Bogotá, cuente de manera detallada si las vías de acceso a estos escenarios se tienen contempladas, ya que a la fecha solo hay una vía de acceso y se encuentra en mal estado.
6. Explique cuál fue la causa del otrosi modificatorio en el proyecto, firmado en septiembre del 2024? ¿Esta modificación amplió el plazo y el valor del contrato? Anexe copia del otrosi.
7. De las dos alternativas planteadas en el estudio de suelos para las cimentaciones profundas (pilotaje), ¿por qué la consultoría eligió la opción menos favorable según las condiciones del terreno?
8. Qué otros cambios a nivel técnico se derivaron del otrosi modificatorio?
9. Los cambios mencionados en el punto anterior tienen implicaciones presupuestales?
10. Los Estudios y Diseños se han cumplido o han tenido modificaciones? Se encontraron falencias en los diseños?
11. El proyecto se encuentra debidamente coordinado y armonizado en términos técnicos, presupuestales, normativos y arquitectónicos con el proyecto CAR y el espacio público existente?
12. El contrato ha sufrido alteraciones en su programación? Se requiere más tiempo para su ejecución? Sírvase presentar el cronograma de obra

 <p>CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

22. Bajo que figura se contemplará la administración del escenario por parte del IDRD?
23. Sirvase proporcionar un valor aproximado de los costos y gastos que tendrá el escenario para efectos del mantenimiento una vez se entregren a cabalidad las dos obras.
24. Se contemplan algún tipo de acciones que contribuyan al sostenimiento económico de los escenarios?
25. Existen riesgos relacionados con los gases y lixiviados que puedan afectar el proyecto después de su construcción?
26. Cuando se estructuraran los otros dos proyectos mencionados en la presentación, que hacen parte del parque del parque metropolitano (parque deportivo y parque ecológico)?
27. Explique si los escenarios cuentan con parqueaderos? En caso afirmativo, ¿de qué tipo?
28. Especifique si los proyectos cuentan con acceso para personas en condición de movilidad reducida?
29. Como se integran los proyectos con la movilidad del proyecto metro, dada la cercanía de la primera estación del sistema?
30. La federación y liga de ciclismo están vinculadas desde el diseño del proyecto?
31. El proyecto tuvo algún tipo de compensación ambiental? En caso afirmativo explique en que se vio reflejado esta compensación en cifras.
32. Ha habido participación activa de la ciudadanía en el proceso de desarrollo del proyecto?
33. Los dos proyectos cuentan con todos los permisos y licencias correspondientes?